



REPUBLIKA HRVATSKA  
Trgovački sud u Zagrebu  
Zagreb, Amruševa 2/II, desno (p.p. 432)

20. St-1510/20-18

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

### R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zagrebu, po sucu pojedincu Luciji Butigan, u stečajnom postupku povodom podnositelja prijedloga-dužnika NVS Music d.o.o. za usluge, Zagreb, IX Južna obala 16, OIB 80471949928, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom NVS Music d.o.o. za usluge, Zagreb, IX Južna obala 16, OIB 80471949928, kojeg zastupa OD Bradvica Marić Wahl Cesarec, Zagreb, Miramarska 24, dana 11. lipnja 2021.

r i j e š i o j e

- I) Otvara se stečajni postupak nad dužnikom NVS Music d.o.o. za usluge, Zagreb, IX Južna obala 16, OIB 80471949928.
- II) Za stečajnog upravitelja imenuje se Branko Smrtić, Miholjanec, A. Mihanovića 116, Virje, OIB 26761829990.
- III) Zaključuje se stečajni postupak nad dužnikom NVS Music d.o.o. za usluge, Zagreb, IX Južna obala 16, OIB 80471949928, temeljem odredbe čl. 132. Stečajnog zakona.
- IV) Ovo će se rješenje objaviti na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu, a nakon pravomoćnosti će se dostaviti sudskom registru radi brisanja dužnika iz istoga.

### Obrazloženje

1. Dužnik kao predlagatelj, putem osobe ovlaštene za zastupanje, a ovaj putem punomoćnika, podnio je ovom sudu prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom NVS Music d.o.o. za usluge, Zagreb, IX Južna obala 16, OIB 80471949928, na temelju čl. 16. i čl. 109. st. 4. i čl. 110. st. 2. podstavak 1. Stečajnog zakona (NN 71/15, 104/17, dalje SZ).

2. U prijedlogu navodi da kod dužnika postoji stečajni razlog nesposobnost za plaćanje, jer da dužnik u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koje vodi Fina ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje u razdoblju dužem od 60 dana koje je trebalo na temelju valjanih osnova za plaćanje, bez daljnjeg pristanka dužnika, naplatiti s bilo kojeg od njegovih računa.

3.Dakle, kod ovog podnositelja prijedloga-dužnika, po iskazivanju istoga radilo bi se o stečajnom razlogu nesposobnosti za plaćanje, a koji stečajni razlog sukladno čl. 6. SZ-a postoji ako dužnik ne može trajnije ispunjavati svoje dospelje novčane obveze, u razdoblju dužem od 60 dana, a koje obveze je trebalo na temelju valjanih osnova za plaćanje, bez daljnjeg pristanka dužnika, naplatiti s bilo kojeg od njegovih računa. O navedenom podnositelj prijedloga- dužnik u ovosudni spis dostavio je Potvrdu Fine od 24. rujna 2020. (str. 14 spisa).

4.Uvidom u Potvrdu Fine od 17. ožujka 2021. (str. 59 spisa) proizlazi da ovaj dužnik navedenog datuma na računima i novčanim sredstvima dužnika ima evidentirano 237 dana neprekidne blokade, zbog nepodmirenih osnova za plaćanje evidentiranih u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje, te da nepodmirene obveze iznose 1.381.326,73 kn.

5.Sud je Rješenjem od 24. studenog 2020.godine pokrenuo prethodni postupak nad dužnikom, te odredio i održao ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka.

6.Sud je Rješenjem od 17. veljače 2021.godine imenovao privremenog stečajnog upravitelja sa zadatkom da ispita da li kod dužnika i nadalje postoji koji od stečajnih razloga, kao i da utvrdi činjenicu da li dužnik ima imovine koja bi činila stečajnu masu, te da li se mogu imovinom, ukoliko ista postoji, pokriti troškovi postupka, te povodom navedenog, privremeni stečajni upravitelj u ovosudni spis dostavio je pisano izvješće dana 22. ožujka 2021.godine (str. 55-60 spisa), te na ročištu posebno naveo da kod ovog dužnika i nadalje postoji stečajni razlog nesposobnost za plaćanje, a što proizlazi iz dostavljene Potvrde Fine (str. 59 spisa), da ovaj dužnik nema nikakve imovine koja bi činila stečajnu masu, a čijim unovčenjem bi se mogli podmiriti troškovi provedbe, stoga je predložio da se ovaj stečajni postupak provede sukladno čl. 132 .SZ-a, a da se prethodno pozovu zainteresirane osobe koje imaju interes da se stečaj otvori i provede, da predujme troškove provedbe stečajnog postupka.

7.Izvršenim elektronskim pretraživanjem, a u odnosu na popis nekretnina ovog dužnika, utvrđeno je da isti ne raspolaže nikakvim nekretninama (str. 72 spisa).

8.Odredba čl. 132. SZ-a propisuje da, ako prije otvaranja stečajnog postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka.

9.Sud je Rješenjem od 7.travnja 2021. godine pozvao osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka nad ovim dužnikom, da u roku od 15 dana predujme troškove prethodnog i stečajnog postupka, a koje rješenje je objavljeno na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu, te sukladno odredbi čl. 12. SZ-a smatra se objavljenim istekom osmog dana od dana objave, a kako protekom roka od 15 dana nitko od pozvanih nije predujmio zatraženi iznos, to su ispunjeni uvjeti iz čl. 132. st. 2. SZ-a, odnosno ispunjeni su uvjeti za donošenjem rješenja o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka, te je stoga odlučeno kao u izreci ovog rješenja.

10. Na izbor i imenovanje stečajnog upravitelja na odgovarajući su način primijenjene odredbe o izboru i imenovanju stečajnog upravitelja sukladno čl. 84. st. 1. SZ-a metodom slučajnog odabira, odnosno automatskim odabirom s liste A stečajnih upravitelja za područje nadležnog suda, sud je izvršio izbor privremenog stečajnog upravitelja, te zatim sukladno čl. 85. st. 1. SZ-a na temelju tako izabranog privremenog stečajnog upravitelja istog imenovao, a zatim na temelju čl. 85. st. 2. SZ-a istog je imenovao za stečajnog upravitelja metodom promjene uloge.

11. Nakon zaključenja ovog stečajnog postupka stečajni upravitelj može u ime i za račun stečajne mase unovčiti eventualno novopronađenu imovinu dužnika i namiriti troškove sukladno odredbi čl. 133. SZ-a, a ukoliko se ispune pretpostavke za nastavkom postupka, sukladno odredbi čl. 289. SZ-a, sud će posebnim rješenjem isti nastaviti temeljem odredbe čl. 133. st. 5. i 6. SZ-a te 289. SZ-a.

U Zagrebu, 11. lipnja 2021.

SUDAC  
LUCIJA BUTIGAN

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv rješenja dopuštena je žalba u roku od 8 dana od dana dostave rješenja, a koja se podnosi putem Trgovačkog suda u Zagrebu u 2 primjerka za Visoki trgovački sud RH.

DNa:

- 1) e-oglasna ploča suda
- 2) dužnik putem pun. OD Bradvica Marić Wahl Cesarec d.o.o., Zagreb, Miramarska 24/VIII
- 3) zakonski zastupnik dužnika
- 4) stečajni upravitelj
- 5) RH, Ministarstvo pravosuđa, Zagreb, putem mail-a
- 6) RH, MF, Porezna uprava Zagreb, Av. Dubrovnik 32
- 7) ŽDO Zagreb
- 8) FINA Zagreb
- 9) sudski registar odmah elektronski (po pravomoćnosti elektronski i neposredno)

Broj zapisa: eb2fb-ecdc2

Kontrolni broj: 0ef6c-f23e1-29e56

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=LUCIJA BUTIGAN, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.